L’arnaque au téléchargement

Tris Acatrinei

Décembre 2016

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Table des matières

Introduction 3
Au commencement était une recherche de contenu 4
Le processus 5
Une démonstration de Black SEO 14
L’alimentation des différents supports 14
Des blogs temporaires 16
Des sites intermédiaires 17
La ferme de sites 21
Une entreprise très rentable 26
Les gains estimés 29
Le montage juridico-financier 31
Le problème juridique 34
Conclusion 36
Table des illustrations et des tableaux 37

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Introduction

Avec l'avènement des contenus culturels numériques, tout le monde ou presque peut obtenir son film préféré grâce une plateforme numérique. Les utilisateurs avertis ont déjà des références de services, que ces derniers soient légaux ou non.

Avec le crash spectaculaire de Megaupload, une partie des utilisateurs ont commencé à être sensibilisés aux questions du droit d'auteur et de la propriété intellectuelle sur Internet. Néanmoins, tous les utilisateurs n'ont pas forcément les moyens d'utiliser des services de contenus culturels payants et légaux comme Amazon ou Netflix.

C'est au détour d'une recherche sur un moteur de recherche, d'un ouvrage récent que je suis tombée sur une arnaque, techniquement peu évoluée, mais très fine sur le plan du social engineering[1] car exploitant pleinement une partie des techniques du référencement classique, un peu de black SEO[2] mais également une faille juridique qui n'en est pas, le tout saupoudré d'optimisation fiscale.

Cette arnaque repose sur un réseau : ce n'est pas sur un seul site que vous risquez de tomber au détour d'une recherche mais sur plusieurs dizaines et il a fallu plusieurs semaines de recherches pour arriver à en débusquer une partie. Pourquoi plusieurs semaines ? Tout d'abord, une partie des outils utilisés étaient gratuits en-dessous d'un certain seuil. Il a donc fallu laisser passer quelques heures voire quelques jours avant de pouvoir continuer. Il a également fallu un peu de recul pour comprendre le schéma d'ensemble. Et enfin, il a fallu prendre le temps d'écrire la chose, de bien l'expliquer, y compris – et surtout – aux personnes qui ne sont pas des techniciens ni des paranoïaques, capables de débusquer l'assassin de JFK dans un couvent. Une personne normalement constituée, avec une vie normale et des activités normales est tout à fait susceptible de tomber dans le panneau et c'est aussi pour cela que cette arnaque est très bien faite.

Juridiquement, elle est quasiment inattaquable. Pour stopper les auteurs de cette escroquerie bien pensée, il faudrait mettre en œuvre une coopération internationale conséquente. Or, le préjudice est beaucoup trop faible pour justifier de mobiliser des enquêteurs chevronnés et spécialisés sur ce sujet, surtout dans la période actuelle, teintée de menaces terroristes.

En réalité, il existe un organisme qui aurait pu, non seulement tomber sur l'arnaque, mais aussi faire son travail de prévention et d'alerte : l'Hadopi. Cela aurait pu être son rôle. Les ayants-droits auraient également pu être à l'initiative d'une telle analyse mais vous constatez vous-même que ce n'est pas le cas.

Dans l'étude que vous lirez, j'essaierai de vous expliquer au mieux comment elle est articulée, quels sont les sites concernés, quelles sont les personnes qui l'ont mise en place, quelles sont les failles juridiques qui sont exploitées. Il est bien évident que c'est tout sauf une incitation à faire la même chose, mais si cela est tentant. Les recherches ont été principalement faites en mai 2016, même si une partie des informations ont été mises à jour en décembre 2016, au moment de la rédaction de ce document final.

[1] Le social engineering ou ingénierie sociale est une technique visant à exploiter les failles humaines pour obtenir des informations.

[2] L'acronyme SEO signifie Search Engine Optimization ou optimisation des résultats de recherches en français. Le Black SEO consiste à utiliser des techniques pour être mieux référencé mais en ne respectant pas les conditions générales d'utilisation des moteurs de recherches. Dans 95% des cas, le Black SEO n'est pas illégal. Les 5% restants couvrent les cas de propagation de malwares et les arnaques, la seconde hypothèse étant celle qui est illustrée dans ce document.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Au commencement était une recherche de contenu

Il était une fois une personne qui cherchait un livre numérique sur le Web. En dehors des résultats renvoyant vers des sites légaux, elle tombe également, dans les vingt premiers résultats sur :

- Des liens Youtube et Dailymotion renvoyant vers un site ;
- Des posts de blog Blogspot ou Blogger;
- Des posts de blog construit avec Wordpress ;
- Des Google Fusion Table.

Tous ces liens amenaient vers des sites intermédiaires me menant à leur tour vers un deux sites principaux :

- LilPlay ;
- Tzarmedia;

Les deux sites proposaient la même chose : un abonnement de 40,95€ en échange d’un accès illimité à un grand nombre de livres, de magazines, de films et séries, de jeux vidéo, de musiques et de magazines divers. On pouvait à tout moment interrompre son abonnement mensuel, en échange d’un prélèvement de 0,95€ sur la carte bancaire ayant été utilisée pour procéder à la souscription de l’abonnement. La majorité des liens consultés amènent inexorablement vers ces deux mêmes sites. Voyons ensemble quel est le processus et comment l’internaute est amené vers des sites dont il n’a vraisemblablement jamais entendu parler avant.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Le processus

Voici comment le piège fonctionne. On commence par une recherche de contenu. Ici, un livre au format PDF.

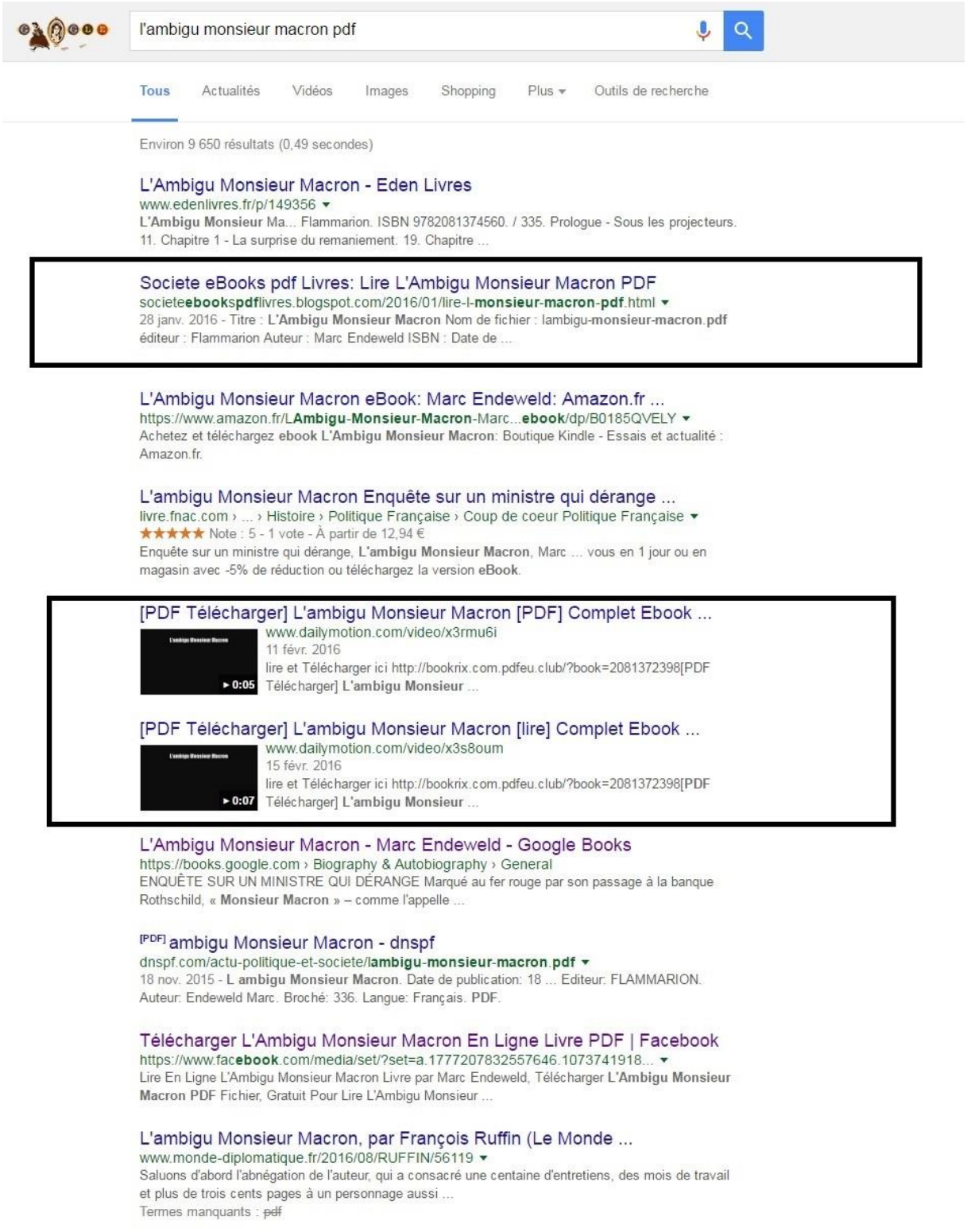


Figure 1 - Une recherche de contenu en PDF

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

J'ai voulu refaire l'expérience avec un livre qui a la particularité d'être sorti en physique mais qui ne sera disponible en version numérique qu'à partir du 8 décembre 2016. Voici les différentes étapes.

Tout d'abord, une recherche sur le livre "Les revenant" de David Thomson est faite. Cette recherche amène dans la troisième page de résultats de Google à ce blog, mais un site identique est dans la première page de résultats de Google, bien avant Amazon et FNAC, qui sont relégués bien après, alors que le site légal Bokeenstore[3] apparaît bien en première page de résultat :

Figure 2 - Un article proposant un livre numérique, mieux référencé que les portails légaux

En cliquant sur le lien du contenu, on arrive à cette page :

Figure 3 - Le contenu proposant différents liens de téléchargement et de lecture

On observe qu'il y a six liens différents pour obtenir cet ouvrage. Si on clique sur le lien "lire en ligne", on arrive temporairement sur cette page :

[3] Portail de vente de livres : https://www.bookeenstore.com/

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

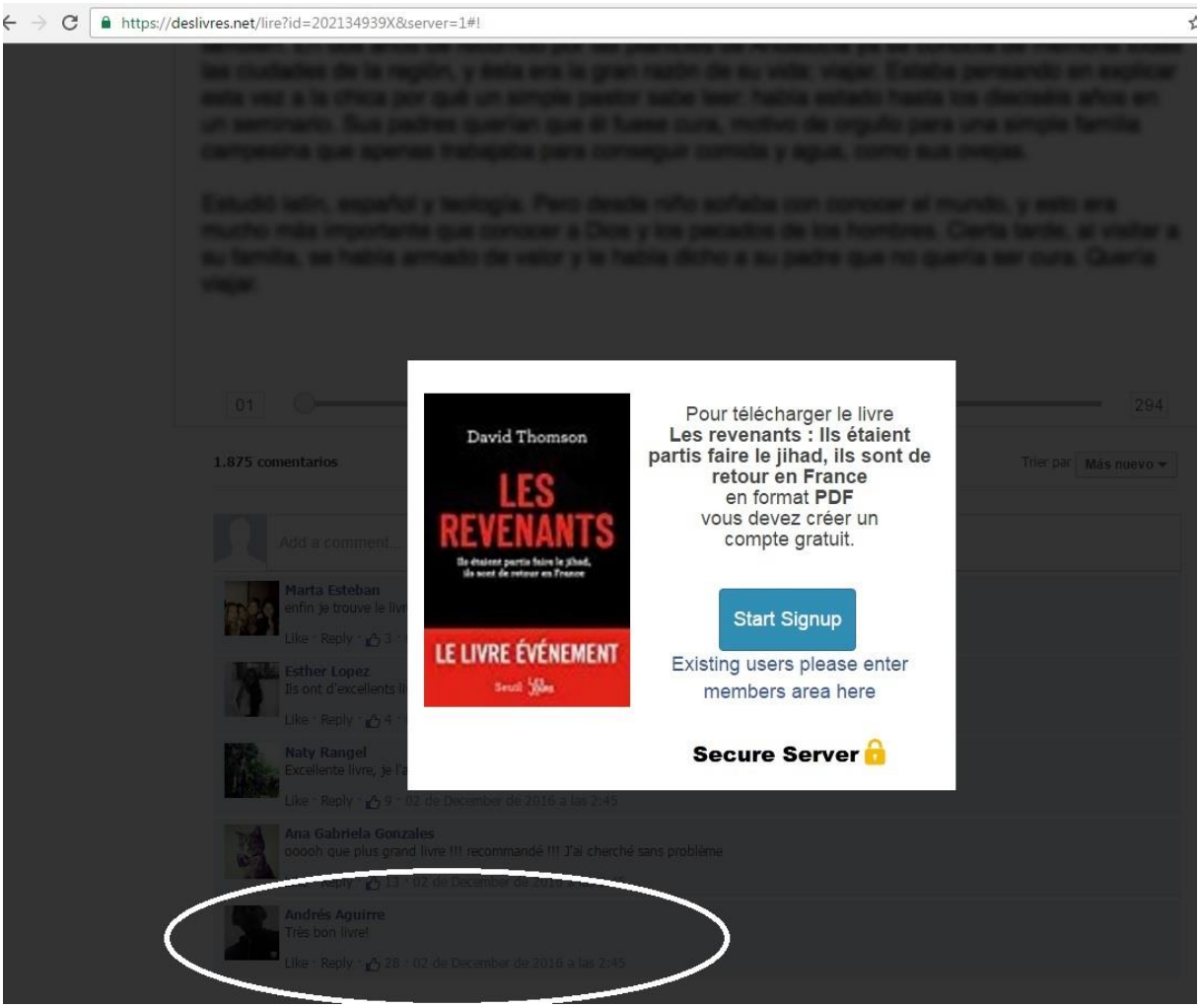


Figure 4 - Une page temporaire avec de faux commentaires Facebook

Cette page disparaît au bout de trente secondes. Pendant l'affichage, on a un pop-up nous invitant à nous inscrire sur un site pour accéder au contenu. On observe également que des commentaires, que l'internaute croit être des commentaires postés via Facebook de vraies personnes, s'affichent au fur et à mesure, comme s'ils venaient d'être postés. Il existe des générateurs de commentaires Facebook, disponibles en ligne et très simples à utiliser[4]. Au bout d'environ trente secondes, cette page disparaît et laisse la place à celle-ci, dans la même fenêtre :

[4] On pourrait citer Similator : http://simitator.com/generator/facebook/status ou encore Prank Me Not : http://www.prankmenot.com/

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

VOS **LIVRES, MAGAZINES, ET BANDES DESSINÉES** PRÉFÉRÉS, **GRATUIT** !

Vous devez vous inscrire pour télécharger

S'il vous plaît créer un compte gratuit sur TzarMedia pour accéder à des téléchargements illimités et le streaming.

Vous n'avez pas de compte?

inscrivez-vous maintenant! Ça ne prend que **2 minutes** pour vous donner accès à de millions de titres.

1. Informations de Co... 2. Vérification 3. Amusez-vous

Inscrivez-vous GRATUITEMENT!

Veuillez remplir les champs suivants pour créer un compte: L'email et le mot de passe sont sensibles aux majuscules et minuscules

Email

Mot de passe (+ de 6 Caractères)

Pour les utilisateurs existants, veuillez entrer dans la Zone de Membres ici.

Continuez

Nous valorisons votre confidentialité. Nous ne vendrons ni ne louerons point votre adresse e-mail à des tierces parties. Veuillez consulter nos Conditions d'Utilisation ainsi que notre Politique de Confidentialité pour plus de détails.

Rejoignez le TzarMedia mouvement

Rejoignez des centaines de milliers de membres satisfaits qui on jadis passé des heures incomptables à rechercher le site parfait pour contenu média en ligne, et qui maintenant profitent des derniers Livres, Magazines & Bandes dessinées sur TzarMedia.

C'est ICI et c'est GRATUIT. Voici pourquoi vous devez vous inscrire:

- Livres, magazines, bandes dessinées illimitées et où que vous soyez: directement dans votre navigateur sur votre PC ou tablette.
- Plus de 10 millions de titres incluant tous genres imaginables, au bout de vos doigts.
- **Obtenez les meilleurs Livres, Magazines & bandes dessinées** dans tous les genres littéraires y compris Action, Aventure, Anime, Manga, Enfants & Famille, Classiques, Comédies, Référence, Manuels, Drame, Étranger, Horreur, Musique, Romance, Sci-Fi, Fantaisie, Sports et plus encore.
- **Nouveaux titres ajoutés chaque jour!** , nous aimons garder les choses à jour.
- Toutes les plateformes. Complètement Optimisées.

Découvrez pourquoi des milliers de personnes s'incrivent chaque jour. Inscrivez-vous dès maintenant et profitez d'une expérience de divertissement unique, illimitée!

Gratuit, Accès Illimité

Utilisez tout ce dont vous avez besoin dans notre bibliothèque complète de classiques et nouvelles sorties

Recherchez tout ce que vous voulez.

TzarMedia rend la tâche facile de découvrir le dernier chef-d'œuvre littéraire, un genre nouveau, un nouvel auteur. Nous avons ce qu'il vous faut.

Pas de Publicité.

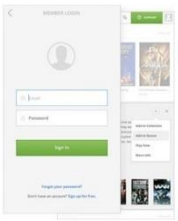
Profitez de la lecture de vos livres sans tracas - sans interruptions et sans publicités. Jamais

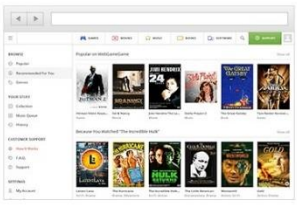
Des milliers de titres et encore plus...

Parfois, tout ce dont on a besoin, c'est le meilleur du contenu. TzarMedia possède une riche bibliothèque de titres et nous en ajoutons plus chaque jour!

Toutes les plateformes

Accédez à vos titres où que vous soyez et à partir de n'importe quel dispositif y compris PC, Tablette, Mobile, PS4, Xbox One, et Smart TVs





① INSCRIVEZ-VOUS . COMMENÇEZ À LIRE

Un accès instantané à pleins de livres, magazines, et bandes déssinées

② DES TITRES INCOMPTABLES

Des millions de titres à portée de main, gratuit!

③ N'IMPORTE QUAND, N'IMPORTE OÙ. TÉLÉCHARGEZ IMMÉDIATEMENT.

Téléchargement Rapide
Bande Passante Illimitée

Pas de publicité - Pas d'Attente
Voté Site Média #1

Webmasters

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

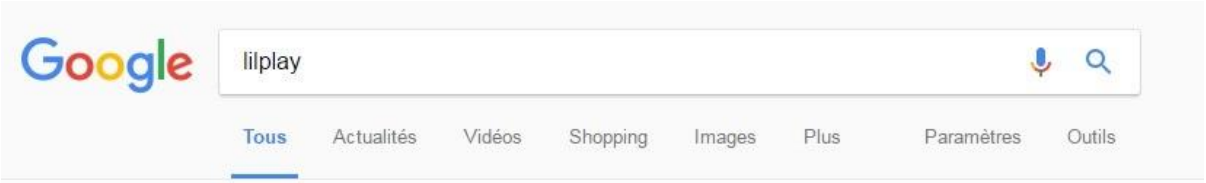
Figure 5 - La page Tzarmedia

Evidemment, dans l'URL, on trouve un token ou jeton en français afin que le blog ayant amené jusqu'à Tzarmedia puisse prétendre à ses gains d'affiliation[5].

Je trouvais bizarre de ne jamais avoir entendu parler de ces deux portails. Bien que n’étant plus à l’Hadopi, je garde un œil sur ce qui existe en matière d’offres légales et illégales et autour de moi, certains noms reviennent systématiquement mais c’était la première fois que j’en entendais parler. J’ai donc essayé d’en savoir plus en interrogeant Google sur ces deux plateformes. De nombreux internautes étaient tombés dans le panneau. Tout comme moi, ils avaient cherché des contenus qu’ils n’avaient pas trouvé sur des portails légaux, ils avaient cliqué sur les premiers résultats, s’étaient inscrits sur l’une ou l’autre des plateformes. Mais au lieu d’avoir accès à ce qu’ils cherchaient, ils sont tombés sur des pages leur disant que le contenu recherché n’était pas disponible. En réalité, ces deux sites n’hébergeaient aucun contenu culturel numérique. Les deux sites sont référencés sur des portails d’arnaques ou de fraudes en ligne mais pour le découvrir, il faut les chercher et cela ne ressort pas quand on cherche un livre électronique ou un jeu ou un film.

[5] L’affiliation est un système publicitaire permettant à des blogueurs de percevoir des gains à chaque fois qu’une souscription vers un service dont il parle est faite. Généralement, cela va de 5% à 10% du montant de la souscription ou de l’abonnement.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0



Environ 119 000 résultats (0,48 secondes)

Conseil : Recherchez des résultats uniquement en **français**. Vous pouvez indiquer votre langue de recherche sur la page Préférences.

Is LilPlay a fake website? Is it safe to use a credit card on it? - Quora
https://www.quora.com/Is-**LilPlay**-a-fake-website-Is-it-safe-to-use-... ▾ Traduire cette page
I would suggest you not to use that website at all as it is marked as Scam, Phishing, Potentially illegal, Spam and Misleading claims or unethical by Web of Trust ...

Lilplay | Facebook
https://fr-fr.facebook.com/**lilplay**com/ ▾
Lilplay. 25 298 J'aime · 25 en parlent. Need more info? Visit: www.**lilplay**.com Call: 1-877-747-0005 (toll free)/1-302-722-4141 Email: support@**lilplay**.com.

LilPlay com is a scam ! - YouTube

https://www.youtube.com/watch?v=HmX0Lkoj520 ▾
20 juin 2015 - Ajouté par Stuff1646
If you come across this website, BACK THE FUCK AWAY FROM IT !! Has it's a 100% credit card scam !!

Avis marchands de LilPlay.com | Avis - LilPlay.com | lilplay.com
https://fr.trustpilot.com/review/**lilplay**.com ▾ Traduire cette page
★☆☆☆☆ Note : 1/10 - 70 avis
Savez vous ce que 71 clients ont écrit à propos de **LilPlay**.com ? Partagez votre opinion et participez à construire la confiance en ligne. | **lilplay**.com.

Arnaqué aider moi - Comment Ça Marche
www.commentcamarche.net › Forum › Vos droits sur internet ▾
12 avr. 2016 - Je me suis fait avoir sur ce site **LILPLAY**. ... Et pour filmlair.com ils veulent que je me désabonne via bugboot.fr ainsi que **lilplay**.com. As tu vu la ...

Lilplay.com | Login
loginss.com/**lilplay**.com ▾ Traduire cette page
Lilplay.com has estimated worth of $30415, this site has 5761 rank in the world wide web. The age of **lilplay**.com is 4 Years, 288 Days. According to the global ...

Beware of www.lilplay.com - It is a Fraudulent Website
www.onlinethreatalerts.com/.../is-the-website-www-**lilplay**-com-a-s... ▾ Traduire cette page
22 juil. 2015 - The website "www.**lilplay**.com", which claims it lets you play games, listen music, read books, watch movies and download software directly in ...

Is Lilplay.com Safe? Community Reviews | WOT (Web of Trust)
https://www.mywot.com/en/scorecard/**lilplay**.com ▾ Traduire cette page
WOT scorecard provides crowdsourced online ratings & reviews for **lilplay**.com.

lilplay.com passwords - BugMeNot
bugmenot.com/view/**lilplay**.com ▾ Traduire cette page
Access and share logins for **lilplay**.com. ... **lilplay**.com logins. Username: Rodxa; Password: abcdefghijkl; Other: Abcdefghijkl; Stats: 17% success rate; 299 votes ...

lilplay - Le jeu de mafia ultime - Inscription
www.mamafia.fr/**lilplay**/register ▾
Inscription. Inscrivez-vous sur **lilplay** en remplissant le formulaire ci-dessous. Inscription. Nom d'utilisateur. Mot de passe. Mot de passe (contrôle). Adresse email.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Figure 6 - Une recherche sur Lilplay

Dans la plupart des cas, les internautes ont perdu une quarantaine d’euros. Certains ont été obligés de faire annuler leurs cartes bancaires pour faire cesser les prélèvements.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

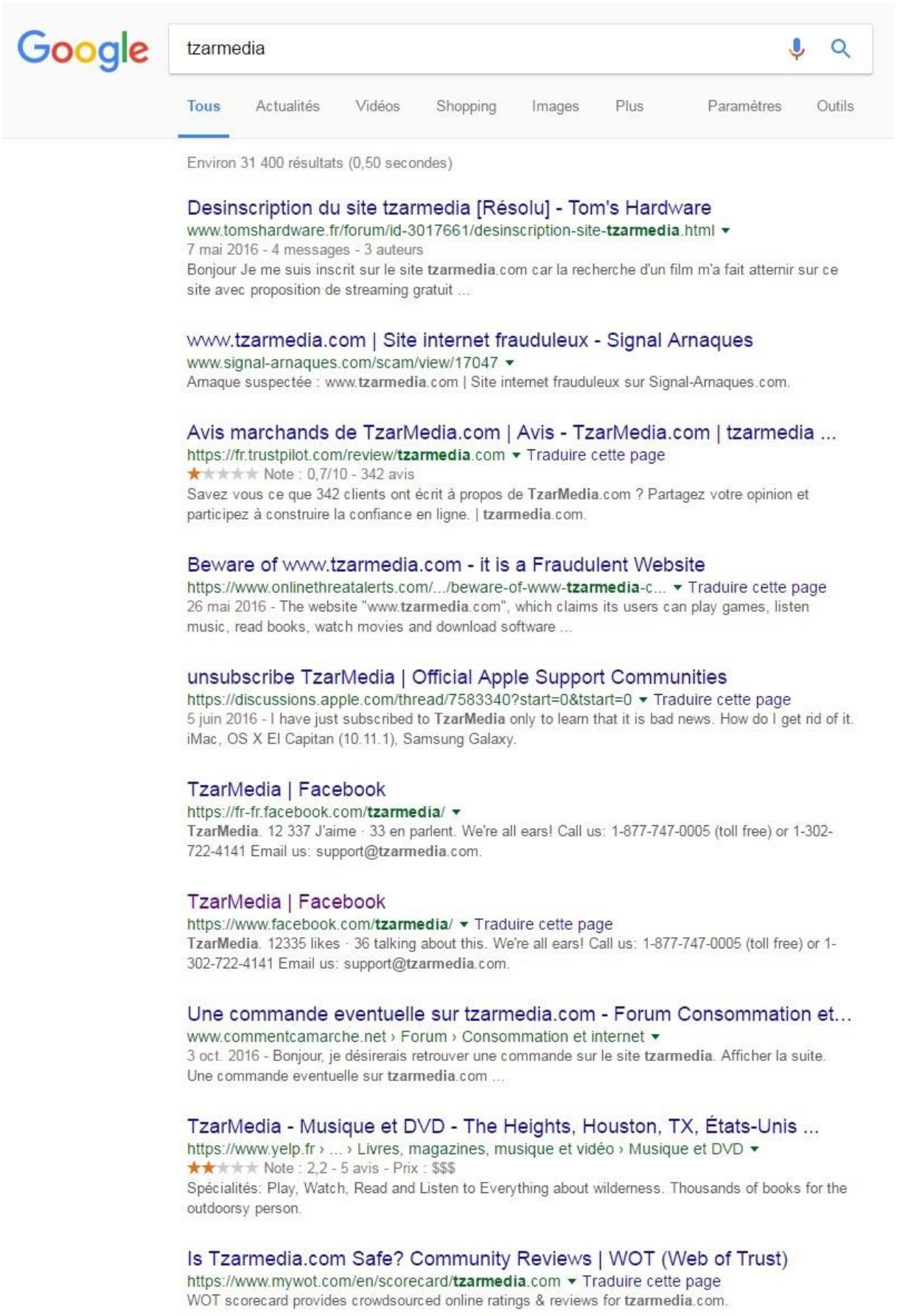


Figure 7 - Une recherche sur Tzarmedia

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

C’est la première faille juridique exploitée. C’est en cherchant un contenu culturel numérique de façon illicite que vous tombez sur l’un de ces deux portails. Or, il existe en droit français un principe qui est que nul ne peut se prévaloir de sa propre turpitude. En termes plus clairs : vous n’allez pas porter plainte au commissariat parce que vous vous êtes fait arnaquer sur votre shit. On retrouve ce principe aussi en droit anglo-saxon. Nous avons donc des victimes qui ne peuvent pas nécessairement se retourner comme les deux sites. Par ailleurs, le préjudice est relativement minime. Qui aurait envie de s’embêter à aller porter plainte, à attendre des heures dans un commissariat, pour ouvrir une procédure, qui sera classée faute de preuves ou négligée faute de moyens ? Au pire, vous faites changer votre carte bancaire, vous laissez quelques commentaires rageurs ici ou là et vous passez à autre chose. Mais si vous êtes tombé dans le panneau, c’est parce que vous y avez été incité.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Une démonstration de Black SEO

Comment peut-on amener un internaute à se rendre sur un portail qui va tenter de l'escroquer, sans éveiller ses soupçons ? En copiant ce qui se fait sur les sites légitimes mais sans se référencer soi-même. C'est exactement la démarche suivie par Lilplay et consorts.

L'alimentation des différents supports

Pour que les utilisateurs ne se méfient pas, il faut que les différents supports, servant de porte d'entrée vers les sites finaux, mettent en confiance les potentielles victimes. De ce fait, il ne suffit pas de mettre trois liens, renvoyant vers les mêmes sites : il faut produire des contenus, avec du texte, des images d'illustration et ensuite les liens. Que ce soit dans les Fusion Tables ou les contenus de blogs voire les descriptions des vidéos Youtube, ce sont toujours les mêmes textes. Il s'agit en réalité des descriptions piochées sur les portails légaux. Ainsi, dans le cas des livres français, ce sont tout simplement les descriptions insérées par les éditeurs ou les auteurs sur Amazon.

Ce copier-coller a une double vertu : il permet d'avoir rapidement du texte à insérer et ne comporte que très peu, voire pas du tout, de fautes d'orthographe et de grammaire. En effet, on peut repérer les différentes arnaques sur le Web par les erreurs contenues dans la syntaxe. Mais quand un utilisateur normal tombe sur un article de blog, faisant une description du contenu qu'il cherche à acquérir, dans un français à peu près correct, il n'a aucune raison de se méfier. Il se méfie d'autant moins que les blogs en question semblent en apparence tenus par d'autres utilisateurs normaux : blogs hébergés sur des grandes plateformes connus, au design peu recherché, bref, en apparence extrêmement ordinaires.

Cette technique est appelée article spinner. Très utilisée par les blogueurs spécialisés en Black SEO, elle permet de réécrire des contenus plagiés en évitant que les moteurs de recherches ne détectent cette fraude à leurs conditions générales d'utilisation. On trouve des générateurs en ligne, gratuits et sans limitation[6].

Se pose donc deux questions :

- Comment savoir quels sont les contenus qui vont être recherchés ?
- Comment récupérer au plus vite les descriptions des contenus ?

En fait, les sites légaux sont mis à contribution sans le savoir. Il suffit de se référer au Top des ventes des sites comme Amazon, au classement IMDB ou encore à celui de Steam pour savoir quels seront les contenus les plus demandés.

Une simple recherche dans Google permet de voir quels sont les sites légaux les plus consultés en matière de contenus culturels et pour être sûr de cibler de façon encore plus précise et fine, il suffit de paramétrer certains critères régionaux : les demandes en matière de séries ne sont pas nécessairement les mêmes en Amérique du Sud que celles qu'il peut y avoir en Europe ou en Russie.

Il ne reste plus qu'à configurer un outil de scrape – récupération de données dans le cas présent – ou de web monitoring – surveillance de mise à jour de page Web – au bon endroit pour se mettre à la

[6] Ce service très simple d'utilisation est assez populaire et permet de réécrire des textes courts : http://free-article-spinner.com/ On peut également citer celui-ci : https://spinbot.com/ Evidemment, ces services vivent grâce à la publicité.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

place d'un consommateur ordinaire. Certains outils de monitoring – assez onéreux pour un particulier – sont particulièrement efficaces en la matière.

Ensuite, il suffit d'utiliser un outil de réécriture pour donner une vague impression de personnalisation.

Evidemment, une surveillance manuelle serait impossible, tout comme une récupération manuelle, c'est pour cela qu'on a codé des outils pour surveiller et récupérer automatiquement les données. Du côté des sites, il n'y a aucune véritable raison de bloquer ces scripts car ils ne font que récupérer de l'information disponible, il n'y a pas d'intrusion. Par ailleurs, même en essayant de les bloquer, un changement d'user-agent permet d'outrepasser ce type de blocage.

Quant à la récupération des descriptions, c'est encore plus simple, au point ça en est inquiétant. Il existe des outils voire des plugins pour Wordpress[7], qui vous permettent de récupérer automatiquement les contenus et descriptions d'autres sites ou blogs.

Le schéma est donc le suivant :

- Un livre apparaît dans le Top 100 des ventes sur le portail d'Amazon France, peu importe d'ailleurs qu'il existe en numérique ou non ;
- Une alerte est reçue dans les systèmes de surveillance de la "maison-mère" ;
- Le système de la "maison-mère" récupère automatiquement la description du livre ;
- Cette description est automatiquement ajoutée sur les différents blogs, comptes Youtube et autres Fusion Table, le tout indexé par Google, qui privilégie ses propres produits.

Cette technique de récupération de contenus automatiques et surtout de publication dupliquée est normalement pénalisée par Google car elle s'apparente à du black SEO – c'est d'ailleurs sur des forums traitant du sujet que j'ai découvert ces outils. Mais personne n'est capable de déterminer avec précision à quel moment le couperet tombera. Par ailleurs, les descriptions sont parfois copiées-collées deux fois de suite dans le corps du contenu. Les faux commentaires Facebook, combinés avec des générateurs de faux profils[8] fournissent le kit parfait pour faire croire à un internaute que le contenu qu'il recherche va se trouver là où on le lui dit. Il n'est donc même pas nécessaire de faire de faux comptes Facebook. Enfin, comme il s'agit de blogs gratuits, sans forcément de noms de domaine « en propre », s'ils sont bannis des résultats de recherche, il suffit simplement de les fermer et d'en ouvrir d'autres ou plus simplement : d'en activer d'autres.

[7] Par exemple, on trouve celui-ci : https://fr.wordpress.org/plugins/wp-scraper/ ou encore celui-ci : https://fr.wordpress.org/plugins/wp-web-scrapper/

[8] Ces générateurs vous délivrent une fausse identité numérique clef en main : http://fr.fakenamegenerator.com/ et http://www.datafakegenerator.com/generador.php

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Des blogs temporaires

Parmi les joyeusetés des forums de black SEO, on trouve des packs vendant des blogs Wordpress, BlogSpot (fusionné avec Blogger car racheté par Google) et autres comptes sur différentes plateformes, notamment Russes et Nord-Américaines. Pour un pack de 100 comptes Tumblr, comptez 50€. Pour un pack de 100 comptes Blogger – la plateforme de blogs de Google – comptez 120€ et pour un pack 100 comptes Wordpress, cela vous coûtera seulement 30€.

Figure 8 - Un blog semblant proposer des contenus culturels numériques

Dans la mesure où ces sites n'ont pas vocation à devenir des incontournables mais bien des portes d'entrées éphémères, il n'est pas nécessaire d'y passer des heures à les configurer, à les mettre en forme comme on le ferait avec de vrais blogs. Mais comme ils se référencent les uns les autres, que les utilisateurs les visitent et qu'ils sont en apparence classiques, ils ressortent dans les premiers résultats de recherche. Un utilisateur normal n'a aucune raison de se méfier, d'autant qu'il n'y a pas de

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

publicités incrustées par le blogueur la plupart du temps. Parfois, ces blogs mènent directement vers les fermes de sites mais parfois, ils amènent à des sites intermédiaires.

Des sites intermédiaires

Notre utilisateur cherche son contenu, tombe, par exemple, sur un article de blog lui proposant de trouver son contenu sur d'autres sites, dont les liens sont raccourcis. Il clique dessus et arrive sur un site intermédiaire.

En regardant les différents référents des sites listés, on tombe principalement sur deux types de sites :

- De faux moteurs de recherches ;
- De vrais sites proposant réellement des liens menant vers de vrais contenus culturels numériques, à la notoriété reconnue.

En plus de Lilplay et de Tzarmedia, il existe au moins une vingtaine de sites différents, principalement par la société EIMHIR dont nous parlerons plus tard. Dans la mesure où ils ne sont que peu référencés sur les moteurs de recherche, je me suis demandée quel était le « chemin » utilisé pour arriver jusqu'à ces sites.

Pour trouver les référents, c'est Similar Web[9] qui a été utilisé. Pour une partie des sites détenus par la société EIMHIR, le trafic n'a pas suffisamment important pour que les référents soient affichés. Sur 23 sites, seulement 8 ont généré un trafic permettant de retracer les référents :

Domaine	Référant 1	Référant 2	Référant 3	Référant 4	Référant 5
Veggame.Com	http://altadefinizionehd.com/	http://ufindmedia.com/	http://bestbooklibrary.com/		
Fat-Game.Com	http://gofirstrow.eu/	http://1080tvclub.com/	http://4kmovietube.com/	http://www.filmsenzalimiti.co/	http://filmici.com/
Bob-Game.Com	http://playvideos.pw/	http://cinemahd.me/	http://streamingdb.org/	http://yourmediahq.com/	http://urbookdownload.com/
Eonplay.Net	http://speedvideo.net/	http://telesables.tv/	http://freefilebook.com/	http://urbookdownload.com/	
Fatplay.Net	http://urbookdownload.com/	http://kickasstorrents.cr/	http://spnbag.com/	http://sequelhunter.com/	http://www.t411.cm/
Dexplay.Net	http://www.filmpertutti.click/	http://www.1divx.co/	http://watchseries.la/	http://video.putlocker.is/	http://bestbooklibrary.com/
Lilplay.Com	http://www.opensubtitles.org/fr	http://ufindmedia.com/	http://bestbooklibrary.com/	http://urbookdownload.com/	http://putlocker.is/
Tzarmedia.Com	http://www.opensubtitles.org/fr	http://ufindmedia.com/	http://bestbooklibrary.com/	http://urbookdownload.com/	http://putlocker.is/

[9] Le service est disponible ici : https://www.similarweb.com/

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Figure 9 - Les référents des sites de Douglas Barber

On constate que Lilplay et Tzarmedia partagent les mêmes référents et que les référents suivants apparaissent au minimum deux fois :

- http://ufindmedia.com/
- http://bestbooklibrary.com/
- http://urbookdownload.com/

Outre les sites vers lesquels ils renvoient, ces sites intermédiaires ont un autre point commun : ils ont été créés par la même personne ou plus exactement, enregistré avec la même adresse email : george.memphis123@gmail.com. Le WHOIS indique que le propriétaire se prénomme George Memphis. Il pourrait tout aussi bien s'appeler John Doe, cela reviendrait à la même chose. Ce Georges Memphis a enregistré 56 noms de domaines, principalement chez Wild West Domain :

urmediazone.com	21/11/2012	Wild West Domains, Llc
playmulti-media.com	04/02/2013	Enom, Inc.
urplayzone.com	04/02/2013	Enom, Inc.
idownloadz.com	10/06/2013	Enom, Inc.
usearchdownloads.com	10/06/2013	Enom, Inc.
usearchfiles.com	10/06/2013	Enom, Inc.
usearchmedia.com	10/06/2013	Enom, Inc.
yourfilezone.com	10/06/2013	Enom, Inc.
filezonehq.com	09/01/2014	Wild West Domains, Llc
idownloadplay.com	09/01/2014	Wild West Domains, Llc
idownloadsnow.com	09/01/2014	Wild West Domains, Llc
yourfilehq.com	09/01/2014	Wild West Domains, Llc
yourmediahq.com	09/01/2014	Wild West Domains, Llc
urbooklibrary.com	18/03/2014	Wild West Domains, Llc
urmusiczone.com	18/03/2014	Wild West Domains, Llc
hdfilmstreams.com	01/08/2014	Enom, Inc.
streamnowmovies.com	01/08/2014	Enom, Inc.
4kmoviesclub.com	26/11/2014	Wild West Domains, Llc
gethdmovie.com	28/11/2014	Wild West Domains, Llc
hdmovieplex.com	28/11/2014	Wild West Domains, Llc
newmoviescent.com	28/11/2014	Wild West Domains, Llc
themoviesplex.com	28/11/2014	Wild West Domains, Llc
streamtunerhd.com	02/12/2014	Wild West Domains, Llc
urbookdownload.com	22/12/2014	Wild West Domains, Llc
findmonstergames.com	28/01/2015	Wild West Domains, Llc
allmyvideosnow.net	29/01/2015	Wild West Domains, Llc
zombiestakingover.com	05/02/2015	Wild West Domains, Llc
playmusiczone.com	02/03/2015	Wild West Domains, Llc
beskbooklibrary.com	03/03/2015	Wild West Domains, Llc
bestbooklibrary.com	03/03/2015	Wild West Domains, Llc
digitalplaynow.com	03/03/2015	Wild West Domains, Llc
thefilezone.com	03/03/2015	Wild West Domains, Llc

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

ufindfiles.com	03/03/2015	Wild West Domains, Llc
ufindmedia.com	03/03/2015	Wild West Domains, Llc
yourplaydistrict.com	03/03/2015	Wild West Domains, Llc
tunestreamhd.com	05/03/2015	Wild West Domains, Llc
ff7drift.com	20/03/2015	Wild West Domains, Llc
myironthrone.com	20/03/2015	Wild West Domains, Llc
4kmovietube.com	13/04/2015	Wild West Domains, Llc
123-vidz.com	14/04/2015	Wild West Domains, Llc
mysongza.com	15/05/2015	Wild West Domains, Llc
mysoundclub.com	15/05/2015	Wild West Domains, Llc
filedownloadclub.com	21/05/2015	Wild West Domains, Llc
filefinderpro.com	21/05/2015	Wild West Domains, Llc
instafilez.com	21/05/2015	Wild West Domains, Llc
jurassicworldpremiere.com	01/06/2015	Wild West Domains, Llc
tedtwo.com	03/06/2015	Wild West Domains, Llc
1080tvclub.com	15/06/2015	Wild West Domains, Llc
tvtubehd.com	18/06/2015	Wild West Domains, Llc
gobooksreader.com	06/07/2015	Wild West Domains, Llc
newchapteronline.com	06/07/2015	Wild West Domains, Llc
urfavouritebooks.com	06/07/2015	Wild West Domains, Llc
get4kmovies.com	30/07/2015	Wild West Domains, Llc
topchartslist.com	21/08/2015	Wild West Domains, Llc
instantdownloaderpro.com	04/09/2015	Wild West Domains, Llc
solarmovies.bz	19/01/2016	Wild West Domains, Llc

Figure 10 - La liste des sites passerelles

Il y a deux éléments essentiels dans cette liste :

- les mots récurrents ;
- Les dates de création.

Les mots récurrents sont les suivants :

- Media : 5 fois ;
- Play : 6 fois ;
- Book : 6 fois ;
- Movie : 9 fois ;
- File : 9 fois.

Ce sont des termes très communs mais qui associés ou déclinés permettent un grand nombre de combinaisons et il existe des générateurs de noms de domaine[10] qui permettent de trouver toutes les possibilités avec un ou deux mots. Par ailleurs, avec la multiplication des extensions et la revente des noms de domaine, il est très facile d'obtenir une URL accrocheuse, claire, facile à mémoriser et qui mette en confiance un utilisateur potentiel.

Si on regarde tous les sites, exclusion faite de ceux qui n'existe plus, on constate ceci :

[10] On peut citer ce service : http://www.namemesh.com/ mais il en existe des quantités d'autres.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

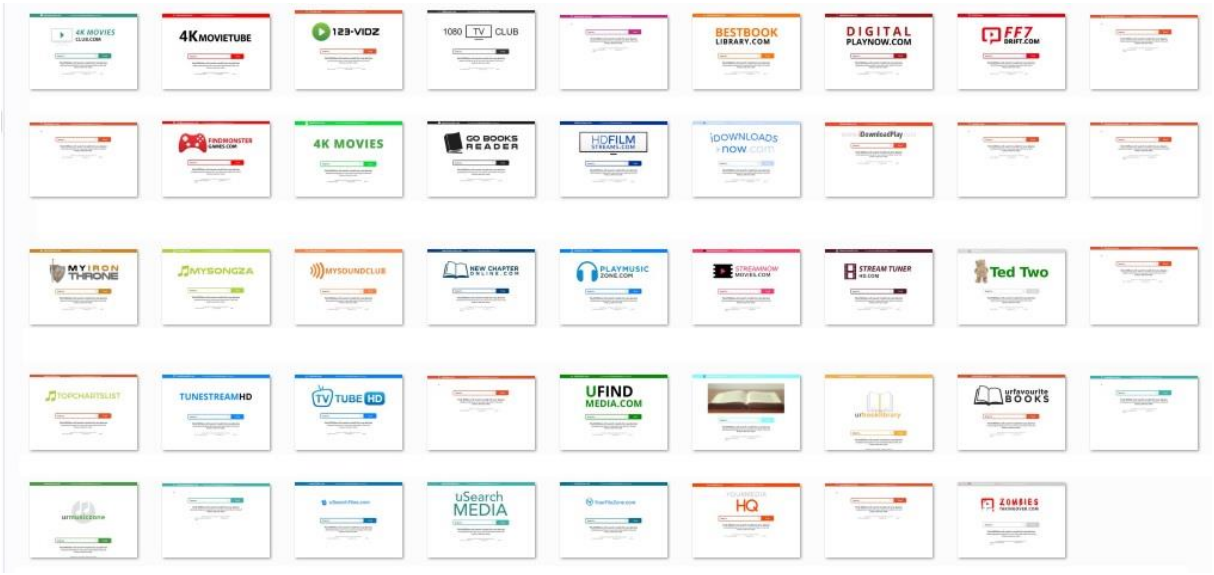


Figure 11 - Les faux moteurs de recherche de Georges Memphis

Ils sont tous identiques. A l’exception de quelques éléments graphiques comme les couleurs, le favicon et le logo, tous ces sites sont des copies conformes. On constate également la présence de cette balise meta : <meta name="robots" content="NOINDEX, NOFOLLOW" /> dans le code source de tous ces sites. En clair, elle indique aux moteurs de recherches de ne pas référencer ces sites, ce qui est assez original.

On a donc une cinquantaine de faux sites qui servent de passerelles, ayant l’apparence de moteurs de recherches de contenus classiques mais qui n’indexent absolument rien si vous essayez de chercher quelque chose sans y être amené par un « site d’entrée ». Mais à part servir de porte d’entrée, il n’y a rien d’autre : pas de publicité, pas de liens, pas de bases de données, c’est le vide absolu.

Georges Memphis n’est pas un simple revendeur de noms de domaine. Si tel était le cas, il se contenterait de les acheter et de les vendre ensuite au plus offrant. Il est assez vraisemblable qu’il travaille de concert avec Douglas Barber et EIMHIR sous forme d’affiliation.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

La ferme de sites

Les faux moteurs de recherches mènent tous vers la ferme de sites créés par Douglas Barber. Si Lilplay et Tzarmedia sont les plus importants en termes de trafic, ce ne sont pas les seuls. En effet, Douglas Barber ou plutôt sa société, EIMHIR LLC a créé une vingtaine de sites Web, tous sur le même modèle et sur le même modèle économique. L'internaute souscrit un abonnement de 40.95€ en échange d'un accès complet, en streaming et en téléchargement direct, à tous les contenus culturels numériques imaginables. Evidemment, une fois l'abonnement souscrit, l'utilisateur ne trouve aucun contenu et demande la résiliation de son abonnement. Mais cette résiliation entraîne des frais, entre 0.99€ et 1€ selon le moment où la résiliation intervient.

On peut réellement parler de fermes de sites car ils sont quasiment tous construit selon la même mouture, à quelques nuances près et qu'ils ont tous été créés sur les mêmes intervalles de temps. Leurs tarifs sont strictement identiques, tout comme les textes, le design général, le cheminement pour y arriver. Alors quelles sont leurs distinctions ?

La seule nuance réside dans leurs cibles :

Domaine	Spécialité suggérée ou affichée	Pays dominant
Bb-Play.Com	Romans	Italie
Bob-Game.Com	Jeux de guerre	Italie
Fat-Game.Com	Films d'action	Mexique
Game-Pal.Com	Films d'action	Mexique
Lilplay.Com	Bollywood	Etats-Unis
Mp3Play.Com	N'existe plus au 31 mai 2016	Inconnu
Ovplay.Com	Films catastrophes	Italie
Supgame.Net	Thriller	Italie
Veggame.Com	Films catastrophes	Emirats Arabes Unis
Vi-Play.Com	Films science-fiction	Chypre
Apxplay.Com	Vulgarisation scientifique	Etats-Unis
Bamplay.Com	Concerts classiques	Inconnu
Dexplay.Net	Documentaires animaliers	Etats-Unis
Eonplay.Net	Musique acoustique	Italie
Fatplay.Net	Films d'action	Italie
Playalt.Com	Documentaires de voyage	Etats-Unis
Playbug.Net	Romans romantiques	Afrique Du Sud
Playflex.Net	Romans	Etats-Unis
Vegplay.Net	Documentaires de voyage	Espagne
Tzarmedia.Com	Généraliste	Etats-Unis
Lutemedia.Net	Opéra	Inconnu
Tokerplay.Com	Presse	Inconnu
Hussyplay.Com	Drames	Inconnu

Figure 12 - Les cibles des sites de Douglas Barber

En faisant une recherche rapide sur le WHOIS des noms, on constate que les noms de domaine ont tous plus ou moins été acheté à la même période, chez le même prestataire et par la même personne.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Domaine	Date de création	Propriétaire	Registre
Bb-Play.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Bob-Game.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Fat-Game.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Game-Pal.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Lilplay.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Mp3Play.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Ovplay.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Supgame.Net	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Veggame.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Vi-Play.Com	lundi 20 février 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Apxplay.Com	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Bamplay.Com	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Dexplay.Net	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Eonplay.Net	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Fatplay.Net	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Playalt.Com	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Playbug.Net	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Playflex.Net	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Vegplay.Net	lundi 23 avril 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Tzarmedia.Com	mercredi 3 octobre 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Lutemedia.Net	mercredi 3 octobre 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Tokerplay.Com	mercredi 3 octobre 2012	Douglas Barber	Enom.Inc
Hussyplay.Com	mercredi 3 octobre 2012	Douglas Barber	Enom.Inc

Figure 13 - Les informations relatives aux noms de domaines de Douglas Barber

Sur chacun de ces sites, ce sont toujours les mêmes informations de contact qui apparaissent :

Domaine	Hotline	Hotline 2	Bureau UK	Bureau US
Bb-Play.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3643
Bob-Game.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3643
Fat-Game.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3643
Game-Pal.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3643
Lilplay.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Mp3Play.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642
Ovplay.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3643
Supgame.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3647
Veggame.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3648
Vi-Play.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3650
Apxplay.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642
Bamplay.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642
Dexplay.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642
Eonplay.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3643
Fatplay.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642
Playalt.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3644
Playbug.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3645
Playflex.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3646
Vegplay.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3649
Tzarmedia.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642
Lutemedia.Net	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642
Tokerplay.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3643

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Hussyplay.Com	+33 9 70 73 0359	1-302-722-4141	Eimhir Ltd 20-22 Wenlock Road London N1 7GU	Double Groove LLC 538 W 21st St #77490 Houston TX 77008-3642

Figure 14 - Les coordonnées des sites de Douglas Barber

Enfin, on constate aussi que ce sont les mêmes formules d'abonnement et les mêmes frais de résiliation, à quelques nuances près :

Domaine	Abonnement	Frais d'annulation de compte
Bb-Play.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Bob-Game.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Fat-Game.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Game-Pal.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Lilplay.Com	40,95 €	Inconnu
Mp3Play.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Ovplay.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Supgame.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Veggame.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Vi-Play.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Apxplay.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Bamplay.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Dexplay.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Eonplay.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Fatplay.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Playalt.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Playbug.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Playflex.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Vegplay.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Tzarmedia.Com	40,95 €	1,00 €
Lutemedia.Net	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Tokerplay.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai
Hussyplay.Com	40,95 €	0,99€ ou 1€ si pendant période d'essai

Figure 15 - Les grilles tarifaires des sites de Douglas Barber

Mêmes dates d'enregistrement, mêmes coordonnées, mêmes tarifs, mais aussi design presque parfaitement identiques et aussi même technologies utilisées.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

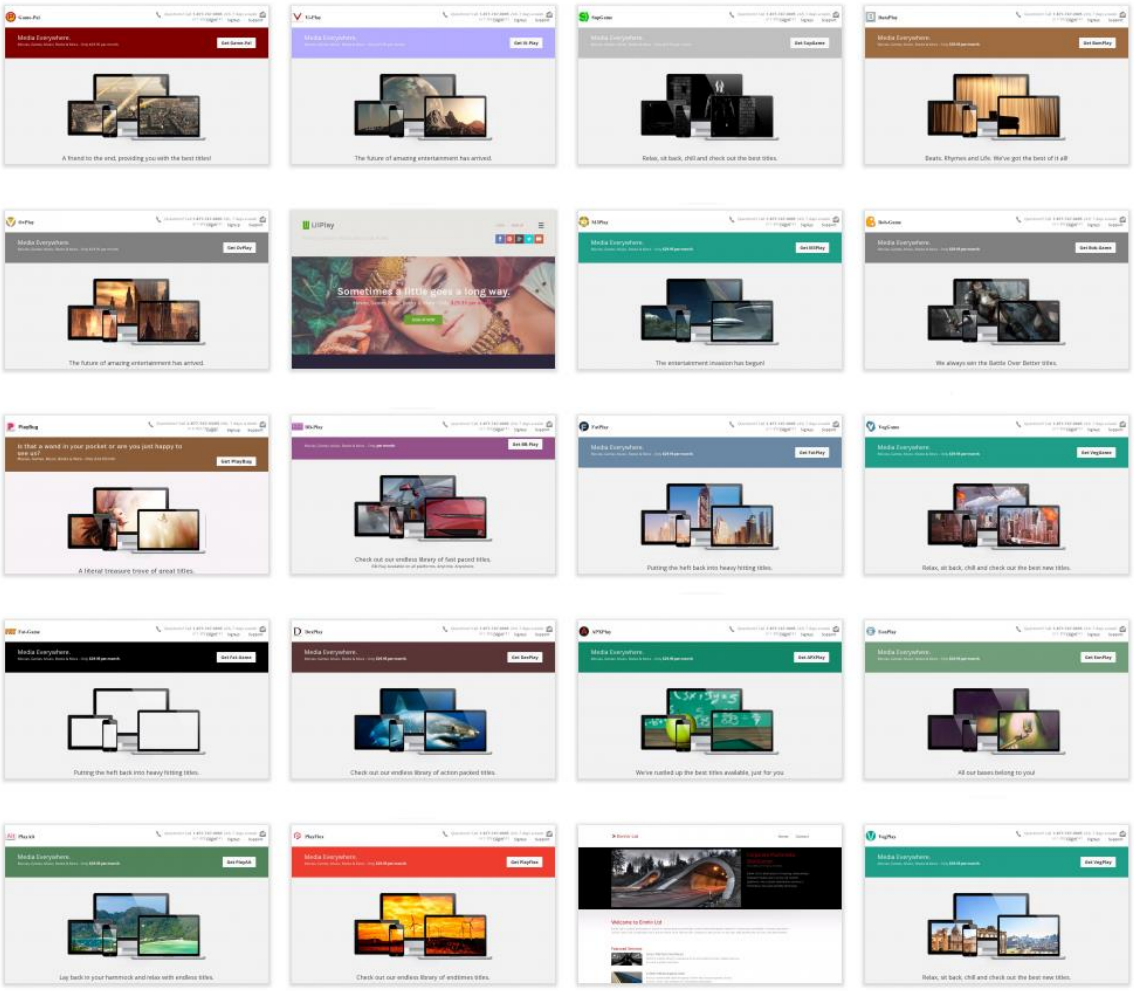


Figure 16 - Les différents sites de Douglas Barber

Il est probable qu’à l’exception de Lilplay et de Tzarmedia, ce soit toujours les mêmes templates de sites qui aient été utilisées sans pour autant qu’ils soient reliés les uns avec les autres. Sur les sites de téléchargement de contenus culturels légaux, même si la maison-mère décide de faire un nouveau site, il y a généralement un lien avec la maison-mère. Ici, ce n’est pas le cas. De la même manière, le site officiel de la société EIMHIR ne mentionne aucune de ses réalisations, pas de portfolio ou de page listant ce que cette entreprise a pu réaliser. Elle n’a d’ailleurs pas été mise à jour depuis 2014, alors que les autres sites sont maintenus et les pages Facebook sont régulièrement alimentées. Le but semble clairement de se démultiplier pour toucher une cible de plus en plus large de victimes.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Une entreprise très rentable

Les spécialistes du SEO connaissent très bien cette problématique : comment estimer le trafic que peut générer un site concurrent ? C'est justement la question que l'on peut se poser pour ces différents sites de vrais-faux téléchargements. Pour anecdotique que soit cette question, elle permet d'évaluer plus ou moins quel peut être le chiffre d'affaires.

Dans une étude conjointe Google – Kantar Media France datée de 2013[11], il avait été procédé à une estimation du taux de transformation, c'est-à-dire, la concrétisation d'une visite d'un site en achat par un internaute, sur sept segments de marché. En moyenne, le taux de transformation se situe entre 0.2% et 3.5%. Dans une analyse de 2014 portant sur le taux de transformation de 273 sites e-commerce, en France, réalisée par Capitaine Commerce[12], ce taux avoisine les 1.7%.

Même si le taux de transformation n'est pas le même en fonction des pays, on peut partir sur l'idée que chacun des sites finaux génère un taux de transformation de 1.7%. Mais pour avoir une idée de ce que cela représente monétairement, il faut connaître le trafic, du moins en avoir une estimation.

Le service Similar Web permet de réaliser ce type d'estimation et pour avoir procédé à une comparaison entre les résultats fournis par la plateforme et les chiffres de Google Analytics du Projet Arcadie, cette estimation est assez proche de la réalité.

Pour la société EIMHIR, les estimations sont les suivantes :

Domaine	Rang mondial	Pays dominant	Visites totales en avril 2016
Bb-Play.Com	23 928 415	Italie	181
Bob-Game.Com	Inconnu	Italie	0
Fat-Game.Com	Inconnu	Mexique	0
Game-Pal.Com	17 561 477	Mexique	341
Lilplay.Com	6 760	Etats-Unis	12 100 000
Mp3Play.Com	Inconnu	Inconnu	Inconnu
Ovplay.Com	20 074 918	Italie	263
Supgame.Net	26 587 857	Italie	142
Veggame.Com	Inconnu	Emirats Arabes Unis	0
Vi-Play.Com	31 848 769	Chypre	33
Apxplay.Com	21 635 661	Etats-Unis	225
Bamplay.Com	Inconnu	Inconnu	Inconnu
Dexplay.Net	Inconnu	Etats-Unis	0
Eonplay.Net	Inconnu	Italie	0
Fatplay.Net	Inconnu	Italie	0
Playalt.Com	16 116 848	Etats-Unis	401
Playbug.Net	16 945 903	Afrique Du Sud	365
Playflex.Net	11 318 030	Etats-Unis	745
Vegplay.Net	26 629 779	Espagne	141

[11] Une partie de l'étude est disponible ici : http://www.journaldunet.com/ebusiness/commerce/1139998-e-commerce-les-taux-de-conversion-secteur-par-secteur/

[12] L'étude est disponible ici : http://www.capitaine-commerce.com/2014/11/04/40724-exclusif-taux-de-transformation-des-sites-e-commerce-francais/

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Tzarmedia.Com	4 080	Etats-Unis	18 600 000
Lutemedia.Net	Inconnu	Inconnu	Inconnu
Tokerplay.Com	Inconnu	Inconnu	Inconnu
Hussyplay.Com	Inconnu	Inconnu	Inconnu

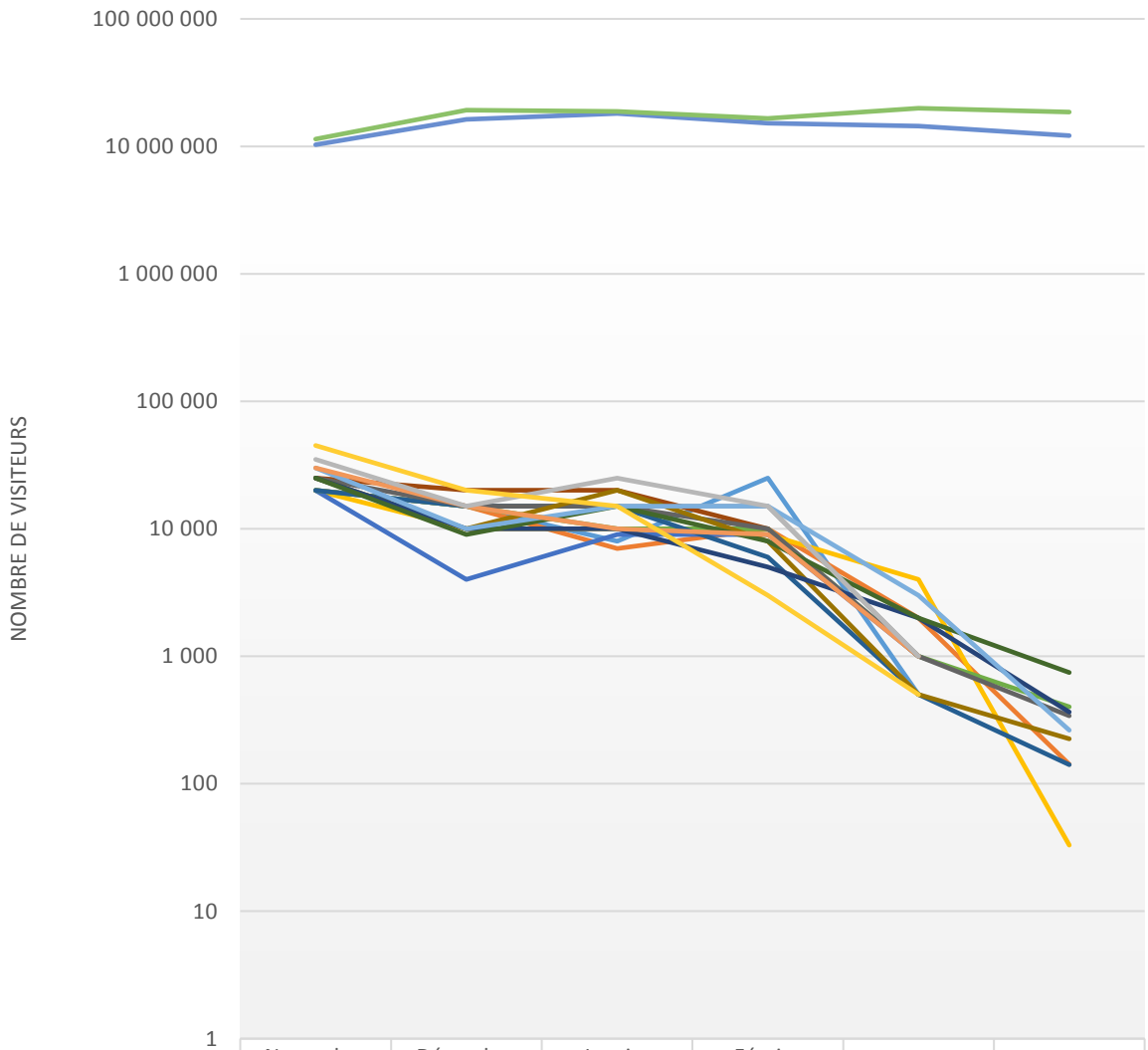
Figure 17 - Les estimations de trafic en avril 2016

L'intérêt d'étudier le trafic des différents sites détenus par Douglas Barber est de procéder à une estimation à peu près cohérente des revenus générés par sa société.

Si on se base sur le taux de conversion de 1.7% et qu'on part du principe que cette proportion de personnes a souscrit un abonnement de 40.95€, on arrive à un chiffre d'affaire de 21 373 779,98€ pour le mois d'avril 2016. Mais évidemment, toutes ces personnes ne vont pas garder leur abonnement, vont demander le remboursement et/ou procéder à une résiliation. Si on part du principe que l'entreprise a procédé aux résiliations dès qu'elles ont été demandées, tout en faisant le prélèvement de 0.99€ si la personne fait la résiliation après la période d'essai, on obtient un chiffre d'affaire de 516 728,75€ pour le mois d'avril 2016.

Toujours avec Similar Web, qui le permettait à l'époque, on observe que sur une période allant de novembre 2015 à avril 2016, la majorité des sites ont connu une courbe descendante à l'exception de Lilplay et de Tzarmedia. Les chiffres indiqués sont des estimations arrondies supérieures. Ainsi, pour un trafic de 341 visites, les données fournies par Similar Web sont arrondies à 500.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0



	Novembre 2015	Décembre 2015	Janvier 2016	Février 2016	Mars 2016	Avril 2016
Fat-Game.Com	20 000	15 000	8000	25 000	500	0
Supgame.Net	20 000	15 000	7 000	10 000	2 000	142
Veggame.Com	20 000	15 000	15 000	15 000	1 000	0
Vi-Play.Com	20 000	10 000	10 000	9 000	4 000	33
Dexplay.Net	20 000	4 000	9 000	9 000	1 000	0
Playalt.Com	20 000	15 000	10 000	10 000	1 000	401
Vegplay.Net	20 000	15 000	15 000	6 000	500	141
Bb-Play.Com	25 000	20 000	20 000	10 000	0	0
Game-Pal.Com	25 000	15 000	15 000	10 000	1 000	341
Apxplay.Com	25 000	10 000	20 000	8 000	500	225
Playbug.Net	25 000	10 000	10 000	5 000	2 000	365
Playflex.Net	25 000	9 000	15 000	8 000	2 000	745
Ovplay.Com	30 000	10 000	15 000	15 000	3 000	263
Eonplay.Net	30 000	15 000	10 000	9 000	1 000	0
Fatplay.Net	35 000	15 000	25 000	15 000	1 000	0
Bob-Game.Com	45 000	20 000	15 000	3 000	500	0
Lilplay.Com	10 300 000	16 300 000	18 100 000	15 200 000	14 400 000	12 100 000
Tzarmedia.Com	11 400 000	19 200 000	18 800 000	16 600 000	19 900 000	18 600 000

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Figure 18 - Le trafic sur six mois des sites de Douglas Barber

Ce que l'on constate, c'est que ces sites génèrent un trafic assez important, principalement basés sur des référents car il n'y a que peu d'éléments favorisant leurs référencements de façon « indépendante », sans backlinks. On constate également qu'il y a un décrochage progressif de mois en mois sur la majorité des sites et que ce décrochage bénéficie de façon très nette à Tzarmedia et Lilplay. Ces deux plateformes avaient déjà un trafic supérieur aux autres avant novembre 2015 mais on a l'impression qu'un cap a été franchi pour concentrer les efforts sur ces deux sites, au détriment des autres.

Les gains estimés

Si on reprend les chiffres allant de novembre 2015 à avril 2016 inclus, qu'on garde le taux de transformation de 1.7% et qu'on garde les deux possibilités : abonnement et résiliation pendant la période d'essai, on arrive aux résultats suivants :

	Gains en Euros si abonnement	Gains en Euros si résiliation
Novembre 2015	15 388 395,75	372 027,15
Décembre 2015	24 861 604,95	601 049,79
Janvier 2016	25 840 391,85	624 712,77
Février 2016	22 253 827,05	538 004,61
Mars 2016	23 892 564,15	577 622,43
Avril 2016	21 373 653,97	516 725,70
Total	133 610 437,72	3 230 142,45

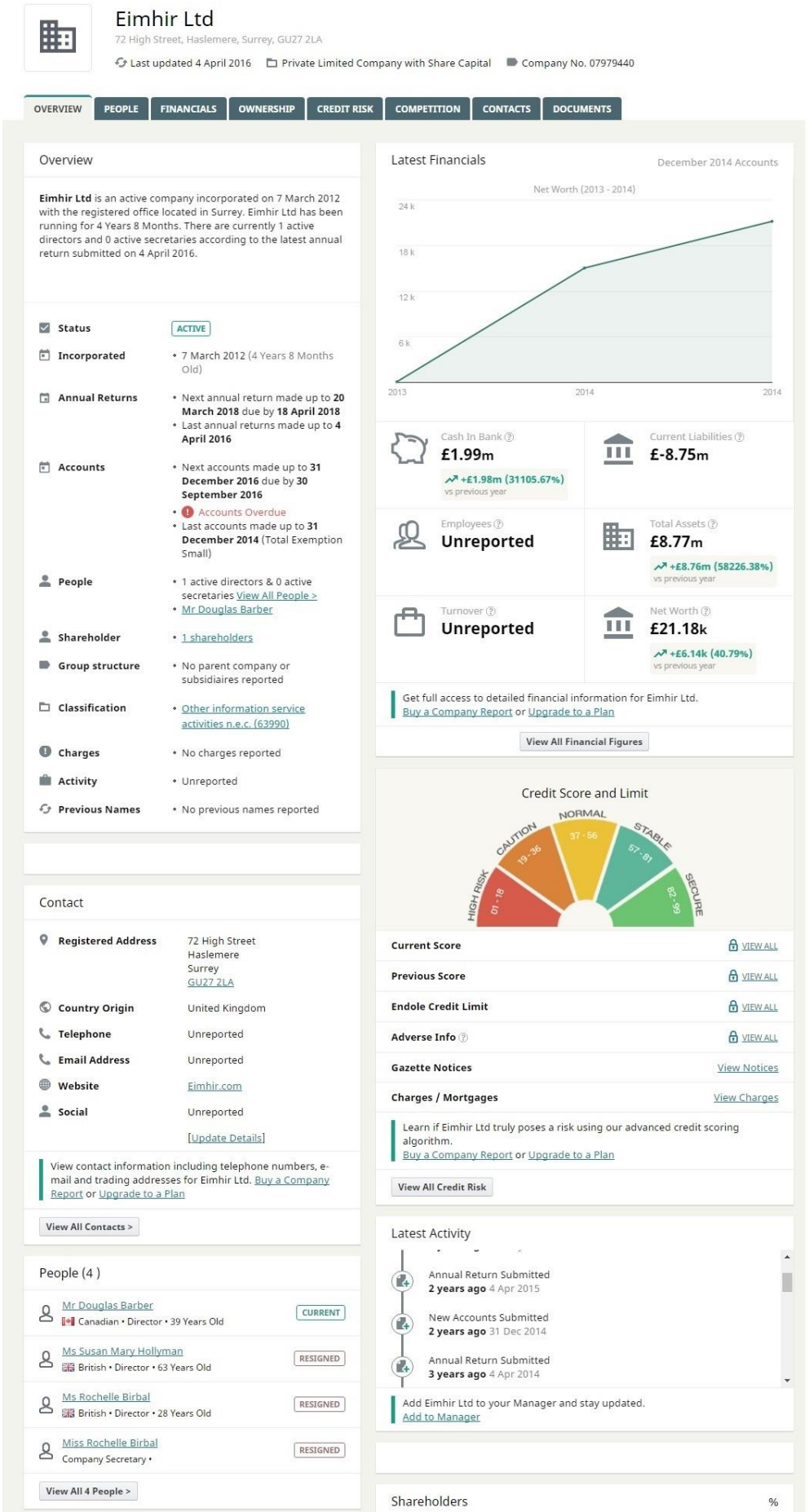
Figure 19 - Les gains estimés

Ainsi, sur six mois, dans l'hypothèse la plus défavorable à l'entreprise, à savoir celle où 1.7% des internautes ont souscrit puis résilié durant la période d'essai, leur abonnement, on arrive à un chiffre d'affaire de 3 230 142,45€. Est-ce réaliste ? Oui, si on se réfère aux documents comptables et fiscaux déposés auprès de Companies House[13], équivalent britannique de notre Infogreffe. Une recherche croisée sur d'autres sites d'entreprise, équivalent de societe.com[14] ont permis de voir qu'au mois de décembre 2014, l'entreprise disposait de £2 044 082.65. A la même date, ses bénéfices se montaient à £21 801.00, le total de son passif était de £9 009 985.47 et son actif était de £9 031 786.49. Sur l'année 2014, le bénéfice net aurait été de seulement £21 801, ce qui pose certaines questions.

[13] Le service est disponible ici : https://beta.companieshouse.gov.uk

[14] Un très équivalent britannique de societe.com est Endole, disponible ici : https://www.endole.co.uk

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0



Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Figure 20 - La fiche de la société EIMHIR Ltd sur Endole

Comment une entreprise qui dépasse le million de chiffre d'affaire peut avoir uniquement £21 000 en bénéfices nets ? Même en prenant en compte les affiliations des différents moteurs de recherches factices, les publicités placées sur certains sites de téléchargement et les frais inhérents aux sites Web et les différents impôts et taxes, on devrait obtenir un bénéfice net supérieur. Sauf à ce que le chiffre d'affaire soit « ventilé » avant clôture de l'exercice comptable et c'est cette possibilité qui semble la plus probable.

Le montage juridico-financier

Vous aurez noté que l'entreprise est en responsabilité limitée, formule la plus souple pour créer une entreprise au Royaume-Uni, d'après ce que j'ai compris. On savait que le Royaume-Uni était une terre d'accueil pour les entrepreneurs français. Ce que l'on sait un peu moins, c'est qu'une véritable politique d'incitation à la création d'entreprise par des non-britanniques a été mise en place. Certains cabinets se sont spécialisés dans la création d'entreprises à responsabilité limitée pour non-résidents britannique. Pour environ £150 (TVA incluse), on vous créé votre entreprise, on fait toutes les démarches, vous n'avez plus rien à faire. Quand on regarde les éléments concernant la société EIMHIR, on se rend compte que Douglas Barber est Canadien et qu'au moment de la création de l'entreprise, il n'était pas seul à bord, mais accompagné de Mlle Rochelle Birbal et de Mme Susan Mary Hollyman. La seconde n'a pas grand intérêt pour nous mais la première, si. En effet, Mlle Rochelle Birbal a été ou est encore, directrice dans plusieurs sociétés, toutes à responsabilités limitées, semblant occuper le même secteur d'activité qu'EIMHIR.

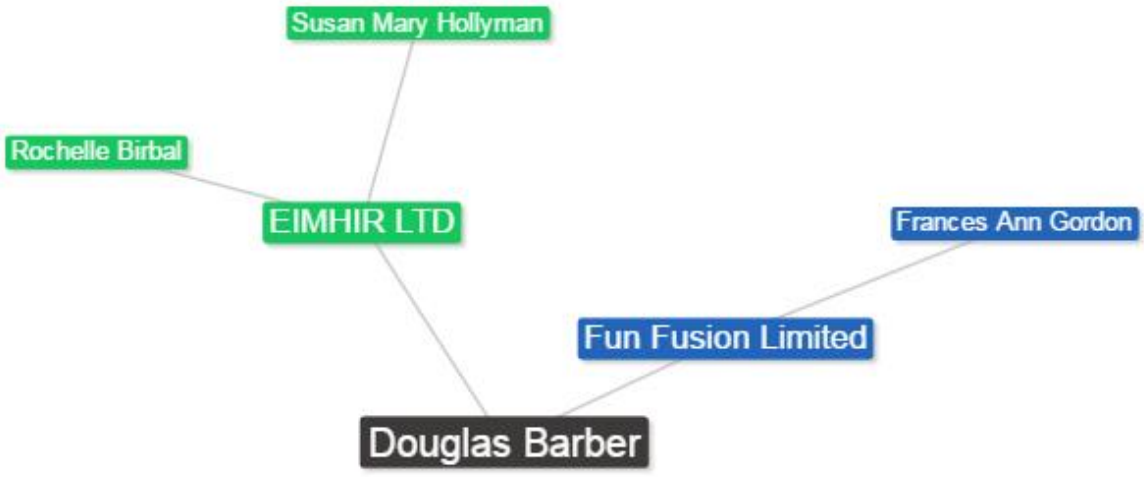


Figure 21 - Les entreprises de Douglas Barber

En dehors des documents légaux habituels, difficile de savoir ce que font réellement les sociétés dirigées par Rochelle Birbal. Si les recherches sur Play Web Limted n'ont rien donné, celles sur Jtunes Media Limited ont permis de trouver ce qui se cachait derrière : un site de jeux en ligne, intitulé jo-game.com. Sur le même modèle que Lilplay, l'internaute souscrit un abonnement pour jouer de façon illimitée à tous les jeux possibles. Quant à Timegame Ltd, il est relié au site bombgame .net. Comme Lilplay et Tzarmedia, ces deux sites sont identifiés comme arnaque/scam/phishing par des internautes car les prestations promises n'existent pas.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

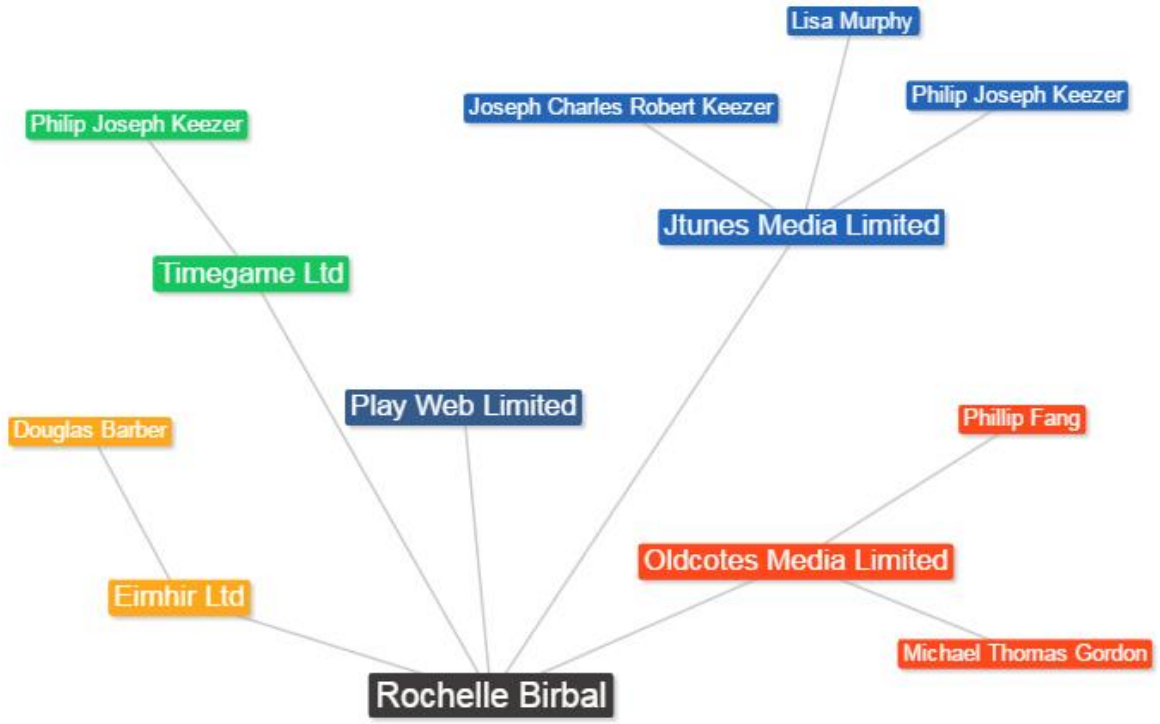


Figure 22 - Les entreprises de Rochelle Birbal

Rochelle Birbal est plutôt modeste dans sa création d’entreprise, se contentant pour le moment d’avoir été ou d’être directrice ou secrétaire de cinq sociétés. Mais en regardant avec qui elle a créé ces entreprises, on découvre de véritables prête-noms professionnels comme Frances Ann Gordon, qui était directrice de l’autre entreprise de Douglas Barber, Fun Fusion Limited, ou encore Michael Thomas Gordon[15] qui a occupé 875 postes de directeur ou secrétaire.

[15] On peut lire son profil de dirigeant ici : https://www.endole.co.uk/profile/profile_new.php?id=13547935

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

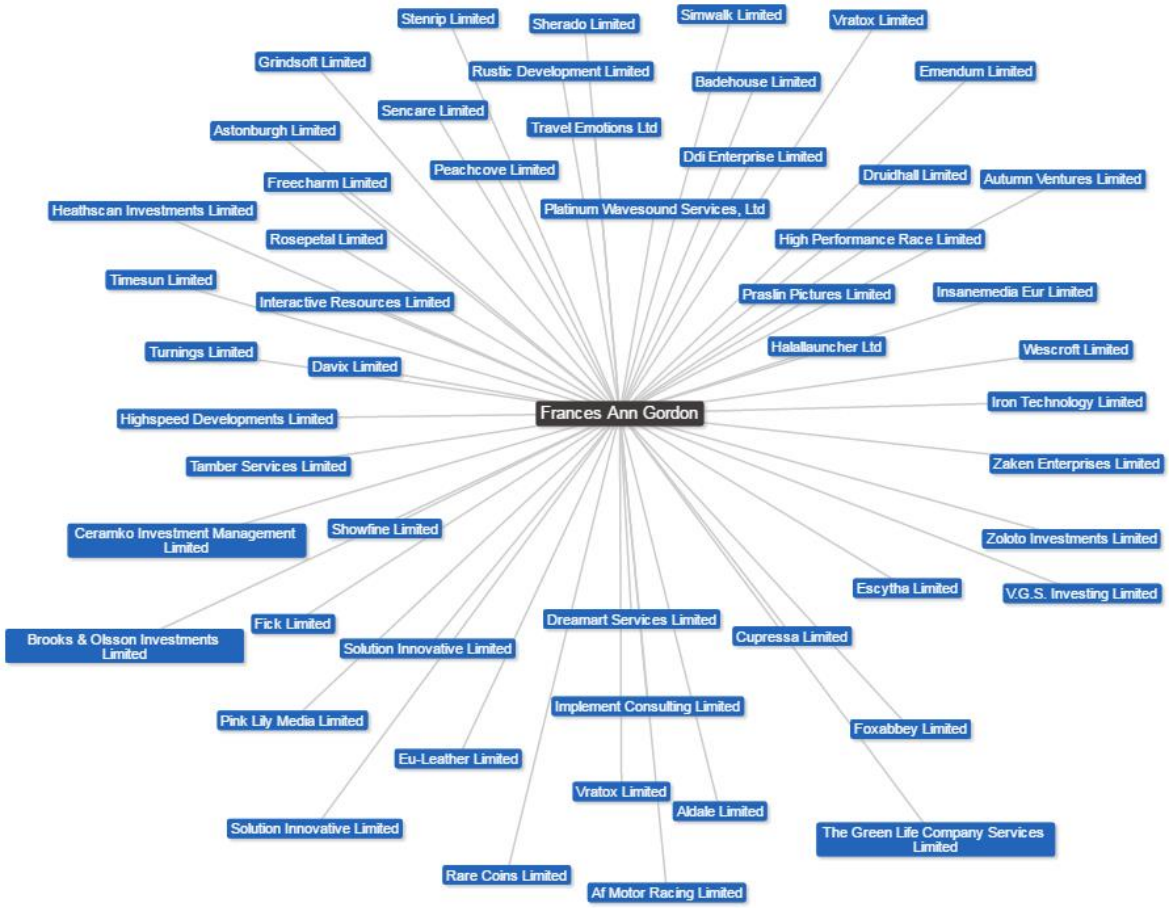


Figure 23 - Les entreprises de Frances Ann Gordon

Toutes sont relativement obscures et ne délivrent que peu d'informations sur leurs activités, elles sont logées aux mêmes adresses, parfois dans des sociétés de domiciliation comme Regus. Parmi les adresses utilisées pour enregistrer les sociétés, on trouve le 72 High Street, Haslemere, Surrey, GU27 2LA, qui se trouve être aussi l'adresse d'une société spécialisée dans la création d'entreprises offshore : Fletcher Kennedy Corporate Services[16].

En s'attachant les services d'un cabinet spécialisé dans le conseil et la création de sociétés offshore[17], Douglas Barber s'assure une certaine impunité et il semble probable que Rochelle Birbal ne soit qu'un prête-nom, qui reçoit une certaine somme de façon ponctuelle pour permettre à des non-résidents britanniques de continuer leurs petites arnaques, ce qui pourrait expliquer aussi le modeste bénéfice par rapport au chiffre d'affaires.

A ce stade, cela ne peut être que des suppositions mais il semble très curieux que toutes ces personnes et toutes ces entreprises soient toutes relativement obscures, qu'elles semblent toutes œuvrer dans le secteur des médias et du divertissement, sans pour autant être transparentes ni être très présentes sur les réseaux sociaux. Il est également amusant de constater que si ces entreprises ont été initialement fondées ou cofondées par des Britanniques, elles sont aujourd'hui gérées par des non-résidents Britanniques.

[16] Leur site officiel est disponible à cette adresse : http://www.fletcherkennedy.com/index.html
[17] Leur fiche sur Endole est très éclairante : https://www.endole.co.uk/company/09059065/fk-corporate-services-limited

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

La marche à suivre semble être la suivante :

- Un non-résident Britannique prend attache auprès des Fletcher, qui ont créé plusieurs sociétés spécialisées dans l'offshore ;
- L'entreprise est juridiquement créée avec à sa tête un résident Britannique pour faciliter les démarches et hébergée dans une société de domiciliation ou au domicile du résident Britannique ;
- Les différents sites sont construits et propulsés, avec des noms de domaine évocateurs, tous achetés auprès d'ENOM et hébergés dans les Îles Vierges ou les Seychelles ;
- Le trafic vers ces sites est alimenté grâce à de vrais-faux moteurs de recherches, des blogs affiliés et des publicités, notamment sur des sites de téléchargement comme feu Zone-Telechargement ;
- En cas de récrimination des internautes, ils sont remboursés moyennant une pénalité.

C'est un système bien rôdé, bien installé et le véritable problème n'est pas seulement Douglas Barber et ses sites. Il en existe des dizaines d'autres.

Le problème juridique

Juridiquement, le système mis en place par Douglas Barber est inattaquable sauf à prouver que les coordonnées personnelles des internautes trompés ont été revendues leurs cartes bancaires, utilisées frauduleusement. De ce qu'il ressort des pages Facebook de Lilplay et Tzarmedia, dès qu'une plainte est formulée, les internautes voient leurs abonnements résiliés, tels qu'indiqués sur leurs conditions générales d'utilisation. A proprement parler, il ne s'agit pas d'une escroquerie même si le terme a été utilisé à plusieurs reprises.

Sur la question du droit d'auteur, dans la mesure où aucun contenu n'est stocké, il est peu probable qu'une coalition d'ayants-droits – comme cela a été le cas avec feu Megaupload et Zone-Telechargement – voit le jour pour poursuivre cette ferme de sites. Tout au plus, pourrait-on reprocher EIMHIR de faire croire qu'il met à disposition des contenus mais l'infraction ne serait pas nécessairement matérialisée vu qu'il ne s'agit que de coquilles vides.

Il existe sûrement une qualification pénale appropriée pour les activités que mènent Douglas Barber et son équipe mais la question est : la justice internationale et communautaire se déploiera-t-elle ? En effet, lorsque l'on sait que sur des dossiers infiniment plus sensibles comme le trafic d'êtres humains, la justice n'a que très peu de moyens d'action, on imagine mal comme un escroc à la petite semaine pourrait réellement les intéresser. On pourrait objecter que pour mettre fin à Megaupload, la coopération internationale s'est mise en place. Mais Kim Dotcom avait un style de vie très ostentatoire, il narguait ouvertement la justice et les ayants-droits dans les médias et sur les réseaux sociaux et lors des perquisitions menées dans son manoir, on a retrouvé des stupéfiants et des armes. Douglas Barber est quelqu'un de très discret, qui ne fait absolument pas parler de lui.

Enfin, sur la question de la fiscalité, même si les documents comptables font ressortir quelques bizarreries, il reviendrait au fisc britannique de se pencher sur la question et là encore, rien n'indique qu'il ait été saisi pour enquêter ni même qu'une éventuelle enquête serait « rentable » pour leurs services.

C'est en cela que le système mis en place est très bien pensé : il est conçu pour endormir la méfiance, se base sur les désirs immédiats des internautes qui veulent obtenir des contenus, la présence de coordonnées rassure et le fait que la société existe juridique et dépose des documents fiscaux et comptables laisse entendre qu'elle est honnête. Le design des sites est propre et professionnel, les

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

textes sont cohérents et le système de backlinks est construit de telle manière qu’il n’y a aucune raison de se méfier.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Conclusion

Devant un système aussi bien pensé, on ne peut être qu'admiratif. Mais, derrière ces sommes indécentes, il y a des internautes non avertis, qui tombent dans un piège trop bien conçu et légalement inattaquable. Alors que faire ? Tout d'abord, se renseigner systématiquement sur les sites avant de faire la moindre opération d'achat. Si vous sortez des portails reconnus comme la FNAC, Amazon ou Netflix, cherchez-les dans un moteur de recherche. Il ne sert à rien de les signaler à PHAROS car ces sites ne violent pas la loi.

A ce jour, il n'existe pas de base de données des sites qui recenserait ce type d'arnaque. On trouve des portails énumérant les scams, les phishing et autres propagateurs de malware mais ils ne sont pas adaptés car les sites dont nous avons parlé ne rentrent pas strictement dans la définition du scam, du phishing ou du propagateur de malware.

Par ailleurs, des textes spécifiques ne seraient pas non plus une réponse appropriée. En réalité, les seules personnes qui pourraient agir, seraient les ayants-droits. En effet, il ressort clairement de tous les commentaires laissés sur les sites de scams, sur les pages Facebook et autres annuaires de malwares et de phishing que les gens qui ont été escroqués, voulaient acheter des contenus. Simplement, ils ne l'ont pas trouvé sur un portail connu. Megaupload nous l'avait déjà montré en 2012 : la majeure partie des personnes sont prêtes à payer pour avoir leurs contenus. A ce jour, Netflix remporte les suffrages mais ne convient pas à tous les usages ni à tous les supports, de même qu'Amazon ou FNAC. Parce que les systèmes législatifs du droit d'auteur ne sont pas harmonisés, les internautes sont les premiers lésés. On peut fermer tous les sites comme Zone-Telechargement, le fait est qu'ils répondent à une demande, à laquelle les ayants-droits ne répondent pas et que tant qu'ils n'y répondront pas, d'autres sites verront le jour, encore plus massifs, encore plus plébiscités, encore mieux conçus et encore mieux cachés.

Des gens comme Douglas Barber continueront à se faire de l'argent sur le dos des internautes tant que les ayants-droits n'auront pas mis au point des systèmes satisfaisants. Le jour où les internautes pourront avoir accès à tous les contenus souhaités, sans verrous numériques, sans limitation dans leur mode de consultation et de façon interopérable, non seulement ces arnaques diminueront d'elles-mêmes mais le fait d'accéder à des contenus culturels numériques sans s'acquitter des droits se réduira de lui-même.

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0

Table des illustrations et des tableaux

Figure 1 - Une recherche de contenu en PDF 5
Figure 2 - Un article proposant un livre numérique, mieux référencé que les portails légaux 6
Figure 3 - Le contenu proposant différents liens de téléchargement et de lecture 6
Figure 4 - Une page temporaire avec de faux commentaires Facebook 7
Figure 5 - La page Tzarmedia 9
Figure 6 - Une recherche sur Lilplay 11
Figure 7 - Une recherche sur Tzarmedia 12
Figure 8 - Un blog semblant proposer des contenus culturels numériques 16
Figure 9 - Les référents des sites de Douglas Barber 18
Figure 10 - La liste des sites passerelles 19
Figure 11 - Les faux moteurs de recherche de Georges Memphis 20
Figure 12 - Les cibles des sites de Douglas Barber 21
Figure 13 - Les informations relatives aux noms de domaines de Douglas Barber 22
Figure 14 - Les coordonnées des sites de Douglas Barber 24
Figure 15 - Les grilles tarifaires des sites de Douglas Barber 24
Figure 16 - Les différents sites de Douglas Barber 25
Figure 17 - Les estimations de trafic en avril 2016 27
Figure 18 - Le trafic sur six mois des sites de Douglas Barber 29
Figure 19 - Les gains estimés 29
Figure 20 - La fiche de la société EIMHIR Ltd sur Endole 31
Figure 21 - Les entreprises de Douglas Barber 31
Figure 22 - Les entreprises de Rochelle Birbal 32
Figure 23 - Les entreprises de Frances Ann Gordon 33

Tris Acatrinei – CC-BY-SA 3.0